



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра кримінального права та процесу
СИЛАБУС

Освітньо-професійна програма «Магістр правоохоронної діяльності»
Спеціальність 262 Правоохоронна діяльність
галузі знань 26 Цивільна безпека
(<http://www.univer.km.ua/faculty.php?dekid=2>)

Форма навчання: денна

Назва навчальної дисципліни	Теорія і практика кримінально-правової кваліфікації
Викладач	Лекції, консультації: Брич Лариса Павлівна, (http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=13&w=sklad) завідувач кафедри кримінального права та процесу, доктор юридичних наук, доцент Семінарські заняття, консультації, залік: Брич Лариса Павлівна, (http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=13&w=sklad) завідувач кафедри кримінального права та процесу, доктор юридичних наук, доцент (http://www.univer.km.ua/kafedra.php?kafid=13&w=sklad),
Контактна інформація та науковий профіль викладача	Електронна пошта: larysabrych@gmail.com ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7079-3726 GoogleScholar: https://scholar.google.com/citations?user=Ppz57HkAAAAJ
Інформаційні ресурси	Електронна бібліотека: http://elibrary.univer.km.ua/index.php
Консультації	Консультації протягом семестру в режимі-Онлайн відповідно до затвердженого розкладу. Консультації до екзаменув режимі-Онлайн відповідно до затвердженого розкладу.

Опис навчальної дисципліни

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	<p>Загальні компетентності</p> <p>ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу, розуміння системності кримінального права.</p> <p>ЗК 2. Здатність вчитися, оволодівати як сучасними знаннями, так і усталеними в теорії кримінального права.</p> <p>ЗК 3. Знання джерел кримінального права, на яких ґрунтуються загальні, типові і конкретні правила кримінально-правової кваліфікації, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none">- положень Конституції України і чинного КК України;- правових позицій ЄСПЛ, що застосовуються у кримінально-правовій кваліфікації;- правових позицій Верховного Суду України, Верховного Суду, виокремлення з них тих, що застосовуються у кримінально-правовій кваліфікації;- правових позицій Конституційного Суду України, виокремлення з них тих, що застосовуються у кримінально-правовій кваліфікації; <p>Спеціальні компетентності</p> <p>СК 1. Знання загальних, типових і конкретних правил кримінально-правової</p>
---	---

	<p>кваліфікації та розуміння взаємозв'язку між ними. СК 2. Розуміння взаємозв'язку між різними стадіями кримінально-правової кваліфікації та їхніми етапами. СК 3. Розуміння впливу на правильність кримінально-правової кваліфікації її фактичної і юридичної підстав. СК 4. Розуміння відмінності між кримінально-правовою кваліфікацією та кримінально-правовою оцінкою вчиненого діяння.</p>			
Результати навчання	<p>РН 1. Здійснювати правильну кримінально-правову оцінку/кримінально-правову кваліфікацію діянь на основі запропонованої фабули/матеріалів кримінального провадження. РН 2. Вміння обґрунтовувати правильність чи неправильність здійсненої кримінально-правової кваліфікації/кримінально-правової оцінки.</p>			
Місце дисципліни в логічній схемі	<p>Навчальна дисципліна циклу професійної підготовки, для підготовки на другому освітньому рівні здобувачів вищої освіти ступеня магістра Тип дисципліни – вибіркова. Для успішного опанування дисципліни студенти повинні володіти знаннями навчальної дисципліни «Логіка», «Теорія держави і права», «Кримінальне право», «Кримінальний процес».</p>			
Обсяг навчальної дисципліни	4,5 кредитів ЄКТС /135 годин, у тому числі, самостійної роботи - 89 годин, лекційних - 26 години, семінарських - 20 годин.			
Форма навчання	Денна			
Тижневе навантаження	3 години (1 лекція та 1 семінарське/практичне заняття по знаменнику/чисельнику згідно розкладу), 5 годин самостійної роботи на тиждень			
Мова викладання	українська			
Формат навчальної дисципліни	Онлайн: лекції, семінарські заняття, екзамен, консультації.			
Необхідне обладнання	Мультимедійний проектор, комп'ютер.			
Зміст навчальної дисципліни	Години (лек. / сем. / СРС)	Тема	Завдання	Максимальна кількість балів
	2/0/5	Тема 1. Поняття, види і значення кримінально-правової кваліфікації	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму балів: за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної

			роботи з теми. Становить суму балів: за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 5 балів за семінарське заняття; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
2/2/5	Тема 2. Підстави кримінально-правової кваліфікації	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму : за відвідування лекції відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 5 балів за семінарське/практичне; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
4/2/5	Тема 3.Принципи кримінально-правової кваліфікації	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму : 5 балів за семінарське/практичне; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
0/2/6	Тема 4. Кваліфікація злочинів врахуванням стадії їх вчинення	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму : 10 балів за 2 практичних заняття; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної
0/4/10	Тема 5. Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	

			роботи з теми.
0/2/6	Тема 6. Кваліфікація множинності злочинів	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму балів: 5 балів за практичне заняття; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
0/2/6	Тема 7. Кваліфікація діянь, вчинених за обставин, що виключають їх злочинність	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму балів: 5 балів за практичне заняття; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
0/0/6	Тема 8. Кваліфікація наявності позитивної посткримінальної поведінки	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму : 0,5 додаткових балів та 1 бал за виконання завдань самостійної роботи з теми.
4/2/7	Тема 9. Концептуальні засади розмежування складів злочинів	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму : за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 5 балів за семінарське/практичне; 0,5 додатковий бал та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
6/2/5	Тема 10. Типи співвідношення складів злочинів у системі законодавчих моделей кримінально-караної поведінки	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму балів: за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього

				процесу в ХУУП; 5 балів за семінарське/практичне заняття; 0,5 додаткових балів та 1,5 бала за виконання завдань самостійної роботи з теми.
	6/2/10	Тема 11. Розмежування складів злочинів за їхніми окремими ознаками	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму: за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 5 балів за семінарське/практичне заняття; 0,5 додаткових балів та 1 бал за виконання завдань самостійної роботи з теми.
	2/0/8	Тема 12. Відмежування складів злочинів від складів інших правопорушень	Тести, дискусійні питання, індивідуальні завдання	Становить суму: за відвідування лекцій відповідно до додатку 1 до п.4.3.2 Положення про організацію освітнього процесу в ХУУП; 2 бали за виконання завдань самостійної роботи з теми.
	0/0/5	Тема 13. Кваліфікація діянь, вчинених за відсутності всіх ознак складу злочину		Становить суму: 0,5 додаткових бали; 1 бал за виконання завдань самостійної роботи з теми.
Рекомендовані джерела для самостійної роботи	У робочій програмі наведено перелік рекомендованих джерел. Водночас, викладач дисципліни має такі напрацювання: - монографії, навчальні посібники, коментарі: 1. Брич Л. П. Теорія розмежування складів злочинів.			Львів: Львівський

державний університет внутрішніх справ, 2013. 712 с. (рекомендовано до друку Вченою радою ЛьвДУВС, протокол №9 від 30 травня 2012 р.).

2. Броч Л. П. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи за законодавством України. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2010. 84 с.

3. Преступления против личности в уголовном праве Беларуси, России и Украины / П. П. Андрушко, А. А. Арямов, Н. А. Бабий, Л. П. Броч и др.; отв. ред. А. И. Чучаев. Москва: Проспект, 2014. 680/127 с.

4 Питання кримінального права у рішеннях Конституційного Суду України: навчальний посібник. Вид. друге, доповн. /упорядн.: Броч Л.П., Денькович О.І., Курило Л.В., Ясеницький В.Є. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2015. 263 с./88 с. (рекомендовано до друку Вченою радою ЛьвДУВС, протокол №5 від 24 грудня 2014 р.).

5. Науково-практичний коментар до Кримінального-кодексу України від 5 квітня 2001 року /[А. М. Бойко, Л. П. Броч, О.О. Дудоров та ін.]; за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 11-те вид., переробл. та допов. К.: Дакор, 2019. 1384 с. (Броч Л.П. є автором коментаря до статей 115—118, 341—346, 347¹-348¹, 351-351², 368², 369² Особливої частини. – С. 351-370, 1067–1078, 1087–1091, 1180–1183) та попередні його видання 2002 (укр.), 2002 (рос.), 2003, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2018 рр.

6. Броч Л.П. Кваліфікація ухилення від сплати обов'язкових внесків державі: монографія. Львів: юридичний факультет Львівського державного університету ім. Івана Франка. 1998. 76 с.

7. Броч Л.П., Навроцький В.О. Кримінально-правова кваліфікація ухилення від оподаткування за законодавством України. Київ: Атіка, 2000.

8. Броч Л. П. Преступления противздоровья и противбезопасностижизни и здоровья по законодательствуУкраины. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. 116 с.

Наукові статті:

1. Броч Л. П. Значення ознак складів правопорушень (залежно від їхнього функціонального призначення) у розмежуванні відповідних юридичних конструкцій. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2013. Вип. 2. С. 235–251.

2. Броч Л. П. Объектразграничения в системезаконодательныхмоделей уголовно-наказуемогоповедения. *Legea siviata*. 2013. №12. С. 26–29 (іноземне видання).

3. Броч Л. П. Типысоотношениясоставовпреступлений с совместными признаками. *Legea siviata*. 2014. № 1. С. 51–54 (іноземне видання).

4. Броч Л.П., Навроцький В.О. Суб'єкт ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів за чинним Кримінальним кодексом України: дискусійні питання. *Предпринимательство, хозяйство и право*. 1999. №7. С. 41–47.

5. Броч Л.П. Предмет ухилення від сплати обов'язкових внесків державі (податків, зборів, інших обов'язкових платежів). *Вісник Львівського університету. Серія юрид.* Випуск 34. 1999. С. 200–203.

6. Броч Л.П. Розмір суспільно-небезпечних наслідків ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових Платежів. *Вісник Львівського університету. Серія юрид.* Вип.35.- 2000. – С. 429–434.

7. Броч Л.П., Навроцький В.О. Ознаки посадової особи та кваліфікація господарських злочинів, вчинених нею. *Підприємництво, господарство і право*. 2001. №1.2. С.58–62; №2.- С.68–71; 11с./5,5с.

8. Броч Л.П. Проблема кримінальної відповідальності юридичних осіб за господарські злочини. *Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 36.- Львів: Видавничий центр ЛНУ ім.Івана Франка.* 2001. С. 497–501.

9. Броч Л. П. Спільні та розмежувальні ознаки складів злочинів, передбачених ст. 130 КК України «Зараження вірусом імунodefіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби», із суміжними складами злочинів. *Вісник Львівського університету. Серія юридична.* Випуск 38. 2003. С. 454–467.

10. Броч Л. П. Розмежування з'валтування із суміжними складами злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. *Життя і право.* Львів. 2004. № 4. С. 69–78.

11. Броч Л. П. Закономірності розмежування складів злочинів. *Життя і право.* Львів. 2004. № 7. С. 67–75.

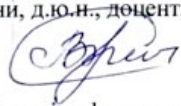
12. Брич Л. П., В.О. Навроцький Деякі міркування щодо всеосяжного погляду на Особливу частину КК України (про працю М. І. Хавронюка «Довідник з Особливої частини Кримінального кодексу України»). Прокуратура. Людина. Держава. 2005. № 9. С. 105–117.
13. Брич Л. П. Значення ознак суб'єкта для розмежування складів злочинів. Проблеми пенітенціарної теорії і практики. 2005. №10. С. 214–220.
14. Брич Л. П. Значення видів об'єкта та таких ознак як предмет і потерпілий у розмежуванні складів злочинів. Держава та регіони. Серія право. 2006. № 2. С. 47–57.
15. Брич Л. П. Співвідношення суміжних складів злочинів і складів злочинів, передбачених конкуруючими нормами. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 42.2006. С. 263–282.
16. Брич Л. П. Проблема критеріїв відмежування складів злочинів від складів адміністративних правопорушень у кримінально-правовій науці. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 43. 2006. С. 255–272.
17. Брич Л. П. Суміжні склади злочинів: поняття та ознаки. Підприємництво, господарство і право. 2006. № 6. С. 102–109.
18. Брич Л. П. Значення негативних ознак як розмежувальних ознак складів злочинів. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2007. Вип. 3. С. 298–309.
19. Брич Л. П. Обмеження у кримінальному праві України права громадян на поширення інформації. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 45. Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка. 2007. С. 134–142.
20. Брич Л. П. Розмежування складів злочинів, спільною ознакою яких є суспільно небезпечні наслідки у вигляді смерті людини. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 46. 2008. С. 178–192.
21. Брич Л. П. До питання про спільні ознаки складів злочинів. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2008. Вип. 2. С. 220–236.
22. Брич Л. П. Деякі зауваження щодо роз'яснень Верховним Судом України положень КК про кримінальну відповідальність за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 47. 2008. С. 164–173.
23. Брич Л. П. Про проект закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо відповідальності за корупційні правопорушення». Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2009. Вип. 1. С. 214–222.
24. Брич Л. П. Розмежування складів злочинів, спільною ознакою яких є суспільно небезпечні наслідки у вигляді шкоди здоров'ю людини: зміст спільних ознак. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 48.2009. С. 225–240.
25. Брич Л. П. Про кримінально-правову оцінку вчинення діянь, що призвели до масової загибелі населення України від голоду у 1932–1933 рр. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2009. Вип. 4. С. 173–178.
26. Брич Л. П. Кримінально-правова кваліфікація корупційних діянь з врахуванням нового антикорупційного законодавства України. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2010. Вип. 2. С. 250–263.
27. Брич Л. П. Розмежування складів злочинів, спільною ознакою яких є суспільно небезпечні наслідки у вигляді шкоди здоров'ю людини: співвідношення складів злочинів. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 50. 2010. С. 230–243.
28. Брич Л. Кримінальне законодавство України і практика його застосування у світлі Європейських стандартів прав людини. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 51. 2010. С. 308–322.
29. Брич Л. П. Місце вчинення злочину і його значення у розмежуванні складів злочинів та відмежуванні їх від складів адміністративних правопорушень. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 52. 2011. С. 267–280.
30. Брич Л. П. Роль суспільно-небезпечних наслідків у розмежуванні складів злочинів та відмежуванні їх від складів адміністративних правопорушень. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2011. Вип. 2. С. 245–258.
31. Брич Л. П. Значення суспільно небезпечного діяння у розмежуванні складів злочинів та відмежуванні їх від складів адміністративних правопорушень. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 53. 2011. С. 290–306.
32. Брыч Л. П. Отличительных составов преступлений от составов, предусмотренных конкурирующими нормами. LexRussica. Научные труды Московской государственной юридической академии. – 2008. – № 5. – С. 1132–1155. (іноземне видання)
33. Брыч Л. П. Использование негативных признаков

	<p>качественных признаков составов преступлений. LexRussica. – 2013. – № 9. – С. 970–980 (іноземне видання).</p> <p>34. Брич Л. П. Співвідношення складів військових злочинів зі складами злочинів, що мають з ними тотожні за змістом ознаки. Вісник Львівського університету. Серія юридична. Випуск 54. 2011. С. 323–334 (іноземне видання).</p> <p>35. Брич Л. П. Значення ознак суб'єктивної сторони у розмежуванні складів злочинів за наявності конкуренції кримінально-правових норм. Наука і правоохорона. 2012. № 2. С. 25–30.</p> <p>36. Брич Л. П. Про ієрархію типів співвідношення між складами злочинів зі спільними ознаками. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2012. Вип. 2. С. 165–177.</p> <p>37. Брич Л. П. Значення ознак суб'єктивної сторони у розмежуванні суміжних складів злочинів. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2012. Вип. 3. С. 334–352.</p> <p>Тези виступів на науково-практичних заходах:</p> <p>Брич Л.П. Розмежування складів злочинів, кримінально-правова кваліфікація, інші пов'язані з ними явища: співвідношення понять. Теорія кримінально-правової кваліфікації як феномен української кримінально-правової доктрини. Львів: Видавничий дім «АртЕк», 2016. С.33-39.</p> <p>Брич Л.П. Окремі аспекти розмежування складів злочинів у практиці Верховного Суду України. II Львівський Форум кримінальної юстиції «Правова реформа у сфері кримінальної юстиції: ключові параметри та прогноз подальшого розвитку»: збірка тез міжнародної наукової конференції. Київ: ВАІТЕ, 2016. С. 24-28.</p> <p>Брич Л.П. Як задля Юлії Тимошенко Верховна Рада пробачила зловживання «Беркуту». Українська правда. 27 лютого 2014 р. URL:http://www.pravda.com.ua/columns/2014/02/27/7016426/</p> <p>Брич Л. П. Разграничение бандитизма и составов преступлений, имеющих с ним совместные признаки. Уголовное право: стратегия развития в 21 веке: материалы 10-й междунар. научно-практ. конф., 24–25 января 2013 г., Москва. М.: Проспект, 2013. С. 340–344.</p> <p>Брич Л. П. Проблеми розмежування складів злочинів за ознаками суб'єктивної сторони у судовій практиці України. Політика в сфері боротьби зі злочинністю: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 1–2 березня 2013 р., Івано-Франківськ. – Івано-Франківськ: Юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. – С. 86–91.</p> <p>Брич Л. П. Кваліфікація злочинів, що вчиняються з певною метою у разі досягнення цієї мети (на прикладі статті 149 КК України «Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини»). Боротьба з торгівлею людьми: тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції 21 червня 2013 р., Львів. – Львів: ЛьвДУВС, 2013. – С. 23–27.</p> <p>Брич Л.П. Про недоліки кримінально-правової політики, здійснюваної Верховним Судом України. Політика в сфері боротьби зі злочинністю: міжнародна наук.-практ. конф., Прикарпатський ун-т, м. Івано-Франківськ, 8-10 червня 2017 р. С. 22-26.</p>
<p>Методи навчання та форми поточного контролю</p>	<p>Під час лекційних занять застосовуються:</p> <ul style="list-style-type: none"> - традиційний усний виклад змісту теми; - слайдова презентація матеріалу щодо всіх без винятку тем; - дискусійні обговорення проблемних питань. <p>На семінарських та практичних заняттях застосовуються:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дискусійне обговорення проблемних питань; 2) вирішення ситуаційних завдань; 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів; 4) вирішення тестових завдань. <p>Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських/практичних заняттях; 2) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування; 3) обговорення окремих процесуальних документів за ситуаційними завданнями; 4) захист підготовленого публічного виступу; 5) вирішення задач.
<p>Політика щодо</p>	<p>Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному</p>

дедлайнів та перекладання	Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП в редакції, затвердженій рішенням вченої ради від 28.08.2017 р., протокол №14, введеним в дію наказом від 06.06.2017 р. № 279/17 http://www.univer.km.ua/page/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_2020.pdf зі змінами, внесеними у 2020 році. Перекладання лекції: підготовка індивідуального завдання. Перекладання семінарських занять: подання викладачу у письмовому вигляді виконаних всіх завдань, задач до відповідної теми; усне опитування.
Підсумковий контроль	Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі письмового екзамену з використанням тестових технологій. Питання для підсумкового контролю наведені у навчально-методичних матеріалах дисципліни «Теорія і практика кримінально-правової кваліфікації», що розміщені в електронній бібліотеці університету (http://elibrary.univer.km.ua/index.php).
Критерії оцінювання	1. Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП, затверджене рішенням вченої ради від 29.05.2017 р., протокол №14, введене в дію наказом від 06.06.2017 р. № 279/17 (http://www.univer.km.ua/page/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_2020.pdf) зі змінами від 2020 року. 2. Положення про систему рейтингового оцінювання результатів освітньої діяльності здобувачів вищої освіти у Хмельницькому університеті управління та права наказом від 19.02.2019 р. №74/19 (http://www.univer.km.ua/page/Polozhennya_ratings.pdf)
Порядок отримання додаткових балів	Студент може отримати додаткові бали за участь у: конкурсі, науково-практичній конференції, тренінгу, турнірі, брейн-рингу тощо, за публікацію наукової статті за тематикою, пов'язаною з навчальною дисципліною відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП, затверджене рішенням вченої ради від 29.05.2017 р., протокол №14, введене в дію наказом від 06.06.2017 р. № 279/17 (http://www.univer.km.ua/page/Polozhennya_pro_organizatsiyu_osvitnogo_protseesu_2020.pdf) зі змінами від 2020 року.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету http://univer.km.ua/page.php?pid=188
Політика врегулювання конфліктів	Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, затверджений рішенням вченої ради університету 27 травня 2020 року, протокол № 9, введений в дію наказом від 27.05.2020 р. № 201/20. (http://www.univer.km.ua/)
Зворотній зв'язок	1) Під час аудиторних занять, консультацій. 2) За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті.

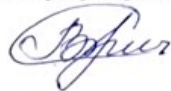
Викладач дисципліни, д.ю.н., доцент, завідувач кафедри кримінального права та процесу

Брич Л.П.



Затверджено на засіданні кафедри кримінального права та процесу 26 серпня 2020 року, протокол № 1.

Завідувач кафедри



Брич Л.П.